

**1** Our shiur began with the beginning of the sixth Perek which deals with the Halachos of עירובי חצירות.  
When multiple houses share a חצר, the residents may only carry in the חצר if they join in making עירובי חצירות.  
However, if a non-Jew lives in the חצר, they may not carry even with an עירוב, unless they rent from the non-Jew his rights in the חצר.  
Our משנה discusses the parameters of this restriction.

**2** משנה the זאגט:  
הדר עם העובד כוכבים בחצר או עם מי שאינו מודה בעירוב הרי זה אוסר - If a non-Jew - or a כותי - lives in the חצר, תנא קמא, who the גמרא identifies as ר' מאיר, holds that the Jew may not carry in the חצר.  
רבי אליעזר בן יעקב holds -  
לעולם אינו אוסר עד שיהו שני ישראלים אוסרין זה על זה -  
The non-Jew does not make it אסור for the Jew to carry in the חצר, unless there are at least two Jews living in the חצר.  
The משנה continues with an episode of a צדוקי who lived in the חצר of רבן גמליאל מבוני, which will be discussed later on דף ס"ח ע"ב.

- יתיב אביי בר אבין ורב חיננא בר אבין  
Avin's two sons noted that ר' מאיר apparently holds  
- דירת עובד כוכבים שמה דירה -  
A non-Jew, who lives in the חצר, is considered a full-fledged resident of the חצר, and therefore his presence prohibits the Jew from carrying, regardless whether there is only one Jewish resident - or many - in the חצר.  
However, according to ר' אליעזר בן יעקב - if he considers the חצר a resident, the חצר should be prohibited if even a single Jew lives there? If he does not count as a resident, why would it be אסור to carry when two Jews live there, considering that they make an עירוב among themselves?

**3** The גמרא answers that actually they both agree that דירת עובד כוכבים לא שמה דירה - the non-Jew is not considered a resident who can restrict the חצר.  
However, the חכמים issued a decree that one must rent the space from the non-Jew every week, because this inconvenience would discourage Jews from sharing a חצר with non-Jews -  
גזירה שמה ילמדו ממעשיו -  
so that they do not learn from his ways.

רבי אליעזר בן יעקב holds that in a case of a single Jew living in the חצר with the עכו"ם, there was no need for such a decree - A Jew would rarely put himself in that situation, because עובד כוכבים חשוד אשפיכות דמים - idolaters are suspected of wanting to murder a Jew.  
However, with two Jewish residents the decree DOES apply - They WOULD share a חצר with an עכו"ם, because they would feel protected by one another.  
However, ר' מאיר holds that it is worthwhile to extend the גזירה even for the occasional situation where one Jew lives in a חצר with a non-Jew.

**1** **עירובי חצירות**

Residents may carry in the חצר if they join in making the עירוב

If a NON-JEW lives in the חצר

They may not carry even with an עירוב unless they RENT his rights in the חצר

**2** **הדר עם העובד כוכבים בחצר או עם מי שאינו מודה בעירוב**

תנא קמא - ר' מאיר: הרי זה אוסר עליו

רבי אליעזר בן יעקב: לעולם אינו אוסר עד שיהו שני ישראלים אוסרין זה על זה

יתיב אביי בר אבין ורב חיננא בר אבין

דירת עובד כוכבים שמה דירה

שמה דירה? לא שמה דירה

Why is it אסור when 2 Jews live there?

Should be אסור if even 1 Jew lives there?

**3** **דירת עובד כוכבים לא שמה דירה**

BOTH AGREE

The חכמים decreed one must rent the space from the non-Jew

גזירה שמה ילמדו ממעשיו

רבי אליעזר בן יעקב: Does NOT apply to a single Jew living with the עכו"ם

תנא קמא - ר' מאיר: APPLIES even to a single Jew living with the עכו"ם

A Jew would rarely put himself in that situation - לובד כוכבים חשוד אשפיכות דמים

4 The Gemara cites the following Machlokes regarding renting the rights from the עכו"ם:  
 - רב חסדא אמר שכירות בריאה  
 A strong rental is required. The גמרא explains this to mean that he has the right to fill the חצר with his furniture. The עכו"ם will be reluctant to agree, for fear of losing his rights permanently.  
 - רב ששת אמר שכירות רעועה  
 A token rental is sufficient - in which he has NO right to fill the חצר with his furniture. The עכו"ם will be reluctant to agree even to this arrangement, out of concern that the Jew is engaging in כשפים - sorcery. He doesn't understand the need for this rental.

4

**Renting the rights from the עכו"ם**

<p>רב ששת אמר</p> <p><b>שכירות רעועה</b></p> <p>He has <b>NO</b> right to fill the חצר with his furniture</p> <p><i>The עכו"ם will be reluctant to agree... ...out of concern that the Jew is engaging in כשפים</i></p>	<p>רב חסדא אמר</p> <p><b>שכירות בריאה</b></p> <p>He has the right to fill the חצר with his furniture</p> <p><i>...for fear of losing his rights permanently</i></p>
---	---

5 The Gemara quotes a Braisa;  
 - חצירו של עובד כוכבים הרי הוא כדיר של בהמה  
 A חצר of a non-Jew, even if there are several non-Jewish homes in the חצר - but no Jewish homes - is considered like an animal stable in that visiting Jews may carry freely from the non-Jewish homes to the חצר and vice versa.

5

**ברייתא:**  
**חצירו של עובד כוכבים הרי הוא כדיר של בהמה**

6 ר' מאיר holds that even having a single Jewish resident in the חצר will make it אסור to carry from the non-Jewish homes to the חצר, but does not make it אסור to carry from the Jewish home to the חצר.

6

**ר' מאיר**

7 רבי אליעזר בן יעקב says it only becomes אסור when two Jews live in the חצר.



8 The Gemara asks how ר"מ can hold in the ברייתא that the non-Jewish homes do not restrict carrying from the Jew's home to a חצר, when he said in the משנה that one who lives with a non-Jew in a חצר IS restricted from carrying from his own house to the חצר?



9 - לא קשיא הא דאיתיה הא דליתיה - The משנה is speaking of when the non-Jew is home for שבת, which restricts carrying from the Jews' home, while the ברייתא speaks of when the non-Jew is away for שבת, which does not restrict carrying from the Jew's house.



**10** The Gemara explains;  
 - דירה בלא בעלים לא שמה דירה ר' מאיר holds  
 A home whose owner is away for שבת is NOT considered a residence for שבת and should not affect the מעיקר הדין.  
 However, a Jew who did not participate in the עירוב, who would fundamentally אסר the other residents from carrying when he IS home - As Rashi explains - because דירת עכו"ם לא שמה דירה - he is considered a full-fledged resident - therefore, the Chachamin were גוזר that he אסר's even when he's away.  
 But, a non-Jew, who does NOT fundamentally אסר the Jew from carrying, even when he's home, because דירת עכו"ם לא שמה דירה - he's NOT considered a full-fledged resident - and he only אסר's because of the גזירה שמה ילמד ממועשיו - therefore, the Chachamin were NOT גוזר that he should אסר when he's away.  
 There IS an exception of אתי ביומיה - When he's close enough to return on שבת, he does אסר, because if we allow carrying while he's away, they will continue to carry the rest of the day, even after he returns.

**11** The Gemara concludes that we pasken like ר' אליעזר בן יעקב, but with three opinions about how emphatically we hold this way:

As Rashi explains;

-1- הלכה כרבי אליעזר בן יעקב -

The Halachah follows ר' אליעזר בן יעקב, which means -

- דדרשינן לה בפירקא ברבים -

We Pasken like him at the public Shiurim.

-2- מנהג כרבי אליעזר בן יעקב -

The custom follows ר' אליעזר בן יעקב, which means -

- בפירקא לא דרשינן אבל אורווי מורין לה בבא לישאל -

We do not teach it publicly, but we Pasken like this for one who comes to ask when the case arises.

-3- נהגו העם כרבי אליעזר בן יעקב -

People are accustomed to follow the opinion of ר' אליעזר בן יעקב, which means -

- יעקב, which means -

- אורווי נמי לא מורין אבל אי עבדי לא מחינן בידיהו -

We do rule this way even for an individual, but if one follows his opinion we do not protest.

**10**

ר' מאיר HOLDS:

דירה בלא בעלים לא שמה דירה	דירת ישראל שמה דירה
עכו"ם לא שמה דירה	דירת ישראל שמה דירה
<i>Only not 's because of the גזירה ללא אורו מורין</i>	
הכמנים were NOT גוזר when he's away	הכמנים were גוזר even when away
<i>Except when אתי ביומיה</i>	
<i>They will continue to carry even after he returns</i>	

**11**

רבי אליעזר בן יעקב

<b>3</b> נהגו העם כרבי אליעזר בן יעקב	<b>2</b> מנהג כרבי אליעזר בן יעקב	<b>1</b> הלכה כרבי אליעזר בן יעקב
אורווי נמי לא מורין אבל אי עבדי לא מחינן בידיהו	בפירקא לא דרשינן אבל אורווי מורין לה בבא לישאל	דרשינן לה בפירקא ברבים

12 The Gemara continues;  
 - קיימא לן משנת רבי אליעזר בן יעקב קב ונקי  
 It is universally accepted that the rulings of רבי אליעזר בן יעקב are few and pure - which means that when he disagrees with others, we Pasken like him.  
 - רב יוסף asked אביי  
 - מהו לאורויי במקום רבו  
 May a student issue such a ruling in the jurisdiction of his Rebbe?  
 As Rashi explains;  
 - כיון דלא תליא בסברא ומילתא פשיטא היא שרי  
 Perhaps, since it is clear cut, and requires no judgment, it is permissible -  
 - או דילמא חוצפה הוא  
 Or, it's nevertheless a Chutzpah for a תלמיד to rule before his רבי?

12

קיימא לן  
 משנת רבי אליעזר בן יעקב  
 קב ונקי  
 Few & Pure



13 רב יוסף ruled that he may not - and cited as support, that רב חסדא would not Pasken even simple kashrus questions while רב הונא was alive.

13

רב יוסף asked אביי  
 מהו לאורויי במקום רבו?  
 כיון דלא תליא בסברא  
 ומילתא פשיטא היא שרי  
 או דילמא חוצפה הוא

רב יוסף ruled  
**HE MAY NOT**

would NOT Pasken even simple kashrus questions while רב הונא was alive

14 However, רב הונא would Pasken Shailahs during רב חסדא's lifetime when in the city of כפרי, which was far away from the jurisdiction of רב הונא in פומבדיתא.  
 Similarly, רב המנונא would pasken in חרתא דארגו while his Rebbe רב חסדא was still alive.  
 Tosfos says that in addition, רב חסדא was a תלמיד חבר of רב הונא, but a תלמיד גמור may not Pasken even when not in his Rebbe's jurisdiction.

14

רב חסדא Paskened in כפרי far away from רב הונא in פומבדיתא	רב המנונא Paskened in חרתא דארגו far away from רב חסדא
---	---